

## **INTERVJU SA STUDENTIMA DIPLOMSKE GODINE STUDIJA LP 2012./2013.**

*(Intervju vodila i analizirala Prodekanica za nastavu doc. Letricija Linardić)*

Ovim nestrukturiranim intervju-om su se prikupili podatci o stavovima studenata diplomske godine studija Likovne pedagogije o koncepciji studija 3+2 odnosno trogodišnjeg preddiplomskog studija i dvogodišnjeg diplomskog studija u odnosu na sadašnji koncept 4+1 odnosno četverogodišnjeg preddiplomskog i jednogodišnjeg diplomskog studija. Zatim stavovi studenata o promjeni stručnog naziva, o cjeloživotnom obrazovanju, o postizanju pedagoško psiholoških kompetencija kroz studij, te prijedloga za poboljšanje programa.

Nestrukturirani intervju je proveden dana 28. siječnja 2013. godine. Bilo je nazočno 25 studenata diplomske godine studija likovne pedagogije. Taj broj čini 100% studenata studija likovna pedagogija i ukupno 46,29% studenata diplomske godine studija na Akademiji primijenjenih umjetnosti.

Na neka postavljena pitanja su odgovarali dizanjem ruku. Neka su pitanja imala dodatne komentare i obrazloženja iz kojih su proizašla nova pitanja.

**1. Pitanje:** Smatrate li da je koncept trogodišnjeg preddiplomskog studija bolji od koncepta četverogodišnjeg?

**Odgovor:** 25 studenata je odgovorilo DA što čini ukupno 100% odgovora.

**2. Pitanje:** Smatrate li da je koncept dvogodišnjeg diplomskog studija bolji od koncepta jednogodišnjeg?

**Odgovor:** 25 studenata je odgovorilo DA što čini ukupno 100% odgovora.

**Komentar:** Svakako su nužne promjene. Mislim da metodika likovne kulture mora biti na prvoj godini diplomskog studija a rad u školi, tj. praksa tijekom druge diplomske godine.

**3. Pitanje:** Mislite li da bi se odabir teme, mentora diplomskog rada bolje artikulirao tijekom prve godine diplomskog studija?

**Odgovor:** 25 studenata je odgovorilo DA što čini ukupno 100% odgovora.

**Komentar:** Da, to bi bilo dobro jer bi onda znali što ćemo raditi. Sada je već kraj semestra i tek su nam odobrene teme. Većina još uvijek ne zna što će raditi i koji materijal treba. Ja sam tek sada shvatila što mi treba.

Mislim da ne bi bilo ove strke. Svima bi bilo jasnije i bilo bi više vremena za istraživanje.

**4. Pitanje:** Što mislite o promjeni naziva likovna pedagogija u likovnu edukaciju?

**Odgovori:**

- To bi bilo puno bolje jer bi mogli svagdje raditi.

- Mislim da bi trebalo prosurfati na Linkendin. **To** je stranica sa svim mogućim nazivima u Europi jer je problem kod prijave našeg zvanja. Nitko ne prepoznaje Applied artist.
- Prvostupnici se niti ne traže, niti ih netko hoće. Imali smo promociju kao da smo nešto završili a ništa ne možemo bez diplomskog studija kada steknemo zvanje magistra.
- Da, ali evropska unija može donijeti nove zakonske okvire da netko tko želi imati umjetnički obrt mora imati akademsku naobrazbu koja je prepoznatljiva a to je magistar. Sa svjedodžbom se ne može gotovo ništa.
- Ukoliko se promijeni program što ćemo mi s ovim sadašnjim nazivom? Da li ćete nam upisati novi ukoliko zatražimo?
- **Odgovor:** To je administrativno pitanje. Sve proizlazi iz zakonskih okvira i odluka Vijeća.

**5. Pitanje:** Što mislite o cjeloživotnoj edukaciji koja bi nadoknađivala razlike u kompetencijama iz likovnog pedagoga u likovnog edukatora i izdavala certifikate?

**Odgovori:** To bi bilo dobro za svih koji to žele. Na taj način bi mogli različita znanja produbiti ili naučiti vezana uz naše zanimanje. Zašto mi na akademiji nemamo cjeloživotno?

**6. Pitanje:** Da li smatrate da se prve tri godine možete obrazovati u umjetničkom smislu, a da diplomski studij bude usmjeren na stjecanje pedagoško-psihološko-metodičkih kompetencija kako biste stekli nastavničko zvanje? (Glasali su dizanjem ruku. 100 % studenata je protiv takvog koncepta)

**Odgovori:**

- To ne bi bilo dobro. Da imamo samo pedagoške predmete i malo umjetničkih izgubili bi umjetnički predmet kada je najpotrebniji, na diplomskom studiju.
- To bi bilo kao da sada na četvrtoj godini i prvoj diplomskoj imamo sve što smo kroz pet godina radili. To bi bilo grozno. Ne može se tako to objediniti iz 5 u dvije godine. Jedva smo i ovo stigli obaviti. (Smijeh)
- Kako bi to bilo da istovremeno pohađam na filozofskom fakultetu pedagoško-psihološke predmete u tolikoj količini pa još i umjetnički rad pa još i diplomski rad?! Mislim da bi to bilo koma. To znači da bih nešto morala zanemariti.
- Na trećoj godini postoji period mijenjanja studenta, sve postaje ozbiljnije. Kako ćete u životu nekoga obrazovati ako je struktura obrazovanja nejasna i nelogično koncentrirana.

**Pitanje:** Možete li mi to pojasniti?

**Odgovor:**

- Pa važno je nešto postupno učiti, a ne gomilati predmete samo da se steknu kompetencije. To nije dobro.
- Mislim da kroz sve godine studija treba imati pedagoške kompetencije i to puno bolje raspoređene od ovoga kako smo mi studirali.

**Pitanje:** Kako to mislite? Pojasnite odgovor.

**Odgovor:**

- Pa, na prvoj smo imali kompetencije pa na drugoj skoro ništa, pa opet na trećoj...tako jedne godine da, druge ne. To bi trebalo popraviti i rasporediti.
- Možda bi bilo bolje da sve kompetencije odslušamo na preddiplomskom od 3 godine, na prvoj godini diplomskog da imamo metodiku, a na drugoj godini samo praksu u školi ili negdje drugdje.

**7. Pitanje:** Imate li kakvih prijedloga vezanih uz studij (preddiplomski i diplomski)?

**Odgovor:** Mi bi malo više trebali biti uključeni u praksu i to ne samo mi pedagozi već i grafički dizajneri. Ja sam u srednjoj školi bio grafički dizajner i radili smo dizajn za svakakve proizvode, plakate i sl. Na Akademiji bi malo više trebalo komunicirati i imati praksu u nekim pravim dizajnerskim studijima.

Ma to bi svi trebali.

**8. Pitanje:** Da li imate ideju o tome kakvo bi cjeloživotno obrazovanje trebalo organizirati na Akademiji za stjecanje novaca?

**Odgovori:**

- Mislim da primijenjena umjetnost mora biti primjenjiva. Mogla bi se povezati sa tržištem. Grad kupuje klupe za parkove. Zašto Akademija ne bi dizajnirala i izradila neke drvene ili kamene klupe i grad ih otkupio?!
- A kako bi ih proizvodili kad nama ne daju raditi na strojevima koje imamo.
- Zašto ne možemo raditi na tim strojevima a položili smo zaštitu na radu? Meni je to bez veze.
- Trebalo bi biti nekih tečajeva kao grafički dizajn, web dizajn jer dosta ljudi koje znam ide na takve tečajeve.

## **Zaključak**

Svi studenti diplomskog studija Likovne pedagogije su se pozitivno izjasnili (100%) da smatraju da je koncept trogodišnjeg preddiplomskog studija puno bolji od koncepta od četverogodišnjeg po kojem su oni studirali. Isto tako su se pozitivno izjasnili (100%) da je koncept dvogodišnjeg diplomskog studija puno bolji od koncepta jednogodišnjeg. Smatraju (100%) da bi im koncept dvogodišnjeg diplomskog studija omogućio da tijekom prve godine diplomskog studija pronađu mentora i temu diplomskog rada. Mogli bi bolje razraditi temu i koncept rada, odrediti materijal u kojem će raditi te bi izbjegli nepotrebnu strku. Imali bi više vremena za istraživanje koje im sada nedostaje.

Studenti smatraju da bi bilo puno bolje da imaju naziv likovna edukacija a ne likovna pedagogija. Smatraju da bi više toga mogli raditi. Predlažu da se pogledaju strani nazivi na internet stranicama Linkendin na kojima se može

pronaći puno različitih naziva za zapošljavanje u stranim zemljama. Nazive treba prilagoditi tome jer je za pretpostaviti da će se ulaskom u Europsku uniju nazivi morati prilagoditi Europskim. Skrenuli su pažnju na HZZO koji ne prepoznaje naziv primijenjena umjetnost već to svojevolumeno pretvaraju u dizajn. Smatraju da tržište rada ne prepoznaje prvostupnika Akademije, niti magistra primijenjenih umjetnosti.

Smatraju da se pedagoško-psihološke i metodičke kompetencije ne mogu dobiti na diplomskoj godini studija jer bi to jako utjecalo na njihov umjetnički rad i istraživanje. Smatraju da predmeti moraju biti bolje raspoređeni na svih pet godina studija te naglašavaju postupnost u obrazovanju. Nadalje, smatraju da treba biti puno više prakse u školi. Navode primjer kod smjera primijenjena umjetnost gdje izostaje praksa u poduzećima te bi to trebalo uvesti da se, primjerice grafički dizajn treba odvijati u nekom profesionalnom studiju.

Mišljenja su da primijenjena akademija može dobro zarađivati dizajnom i proizvodnjom uporabnih predmeta za društvenu zajednicu, potrebe grada i sl. Ističu nužnost prakse.

Za cjeloživotno su obrazovanje istaknuli potrebe društva za grafičkim dizajnom, web dizajnom i sličnim suvremenim alatima na temelju njihova iskustva sa vršnjacima.

Smatraju da Akademija ima različite strojeve i mogućnosti koje oni ne mogu koristiti bez obzira što su položili zaštitu na radu što smatraju dosta nepravednim.

Studenti su pokazali vrlo zrelo promišljanje o strukturi studija, iskazali su vlastite potrebe koje nedostaju u programu i imaju razvijene stavove o djelatnosti akademije u financijskom smislu.